

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
Диссертационный совет Д.13.18.580**

**На правах рукописи**

**УДК: 81 - 13 (575.2) (043.3)**

**КУЛБАЧАЕВ ДАНИЯР КОЖОНАЛИЕВИЧ**

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ РЕЧИ  
СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ КЫРГЫЗСКОМУ ЯЗЫКУ  
КАК ВТОРОМУ**

**13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания  
(кыргызский язык)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Бишкек – 2018**

Диссертационная работа выполнена на кафедре технологии филологического образования Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
кафедры филологических технологий КНУ  
им.Ж.Баласагына

Чыманов Жеңишбек Арыпович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, и.о. профессор  
кафедры технологии обучения русскому и  
кыргызскому языкам в начальной школе  
педагогического института КГУ им.И.Арабаева  
Мусаева Венера Инятовна  
кандидат педагогических наук, доцент  
Асанакунов Такабай Абдыбекович  
Республиканский педагогический институт  
подготовки и повышения квалификация  
специалистов, заведующий кафедры  
филологического образования

Ведущая организация: кафедра теории и методики начального образования  
Джалал-Абадского государственного университета  
Адрес: 715600, Кыргызская Республика, г. Джалал-  
Абад, ул. Эркиндик, 57

Защита диссертации состоится 30 ноября 2018 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 13.18.580 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и Кыргызской академии образования по адресу: 720023, г. Бишкек, 10 микрорайон, улица Т. Саманчина, 10а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета имени И.Арабаева по адресу: 720026, г.Бишкек, улица Раззакова, 51. <http://arabaev.kg/do.kg>

Автореферат разослан 30 октября 2018 года

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент**

**Омурбаева Д.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Одним из стратегических направлений в Кыргызской Республике является введение в действие Национальной программы развития государственного языка и совершенствование языковой политики на 2014-2020 годы, где намечены основные принципы, цели и задачи обучения кыргызскому языку как родному, второму и как иностранному, соответствующие уровневому обучению. В соответствии с этой программой кыргызские методисты начали разработку лингводидактических и методических проблем в диссертациях, монографиях, статьях.

Среди основных вопросов в совершенствовании обучения кыргызскому языку, в том числе кыргызскому языку как второму, является разработка современных учебников и учебно-методических комплексов в соответствии с новой парадигмой иноязычного образования.

Исследование языкового образования в кыргызской научной среде началось в конце XX века. Здесь следует выделить работы К.Д.Добаева, У.Б.Култаевой, К.А.Биялиева, С.Рысбаева, А.Акматовой, Т.Асанакунуова, М.Сыдыкбаевой и др., которые служат решению ряда методологических, теоретических и практических задач обучения. А первой настольной книгой, оказавшей определенную методическую помощь авторам в этом вопросе, явилась монография профессора К.А.Биялиева, посвященная обучению кыргызскому языку

как второму на коммуникативной основе.

Следует отметить, что на протяжении своего развития научное видение роли кыргызского языка, находясь во власти языковой формы и классической педагогики, представляло только изучение грамматики. В настоящее время теоретические и практические вопросы обучения кыргызскому языку как второму начинают решаться на основе новой парадигмы образования, направленной на компетентностный подход. При определении содержания обучения на компетентной основе предпочтительное значение придается коммуникативной компетенции, и проведение в этом направлении лингводидактических исследований является **актуальным**. Согласно требованиям Национальной программы, с целью определения уровня владения государственным языком создана система «Кыргызтест». Разработаны «Требования к уровню владения кыргызским языком», соответствующие Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком (CEFR). Соответственно выделяется шесть уровней.

Были разработаны требования к каждому уровню владения и они изданы отдельными книгами на кыргызском, русском и английском языках. В опубликованных «Требованиях» 2015 года издания уровни владения кыргызским языком представлены в следующем виде.

По всем шести уровням в «Требованиях» для обучающихся кыргызскому языку представлен весь комплекс коммуникативных умений и навыков, в том

числе навыки работы с письменными и устными текстами на кыргызском языке, знание грамматической системы, правил построения предложений и т.д. Задачи, цели, ситуации, тематика общения представлены по уровням. Одна из важных целей обучения кыргызскому языку – это достижение свободного устного общения. Известные методисты, лингвисты А.А.Акишина, В.И.Аннушкин, Н.А.Ахметова, Е.М.Верещагин, В.Г.Костомаров, И.А.Зимняя, Е.А.Земская, Н.И.Формановская, Е.И.Пассов и др. посвятили специальные труды изучению русского языка как родного, неродного и иностранного, формированию и совершенствованию речевых умений. Заслуживают внимания труды ученых, которые рассматривали вопросы развития устной речи при обучении кыргызскому языку как второму А.Акматова, Т.Асанакунов, С.Рысбаев, А.Исраилова, З.Сарылбекова и др. В их работах исследованы те или иные вопросы развития устной речи такие, как культура речи, этикет речи и др., вместе с тем лингвистические основы развития устного общения досконально не разрабатывались. Переосмысление приоритетов языкового образования в условиях модернизации высшего образования требует обновления лингвистической и речевой теории в вузовском курсе кыргызского языка. Это определяет **актуальность нашего исследования.**

**Связь темы диссертации с научными программами:** Тема диссертационной работы связана с тематическим планом научно-методической работы кафедры технологии филологического образования Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына.

**Объект исследования:** процесс обучения кыргызскому языку как второму в вузах.

**Предмет исследования:** лингвистические основы развития устной речи студентов в преподавании кыргызского языка как второго в вузах.

**Цель исследования состоит в** разработке лингвистических основ развития устной речи студентов в преподавании кыргызского языка как второго в высших учебных заведениях, дающей возможность совершенствовать содержание подготовки и позволяющей обеспечить повышение качества обучения кыргызскому языку как второму, опытно-экспериментальная проверка и рекомендации к применению.

В ходе исследования необходимо было решить следующие **задачи:**

- изучение, обобщение и систематизация исследований устной речи в отечественном и зарубежном языкознании;
- определение педагогических условий результативного преподавания устной речи с положительным результатом;
- выявить специфику коммуникативной компетенции студентов и разработать лингводидактическую систему её формирования во взаимосвязи с предметной и другими компетенциями;
- описать и учесть в разработке методики обучения кыргызскому языку как второму лингвистические основы устного общения, отвечающего требованиям коммуникативного подхода;

- проверить эффективность предложенной методики в ходе опытно-экспериментального обучения.

**Научная новизна исследования и его наиболее существенные результаты** состоят в том, что: разработаны лингвистические основы, служащие теоретической базой для методики развития устного общения студентов при обучении кыргызскому языку как второму, проведением минимизации необходимого лингвистического материала для обучения, разработкой лингводидактических основ развития устного разговора студентов при обучении кыргызскому языку как второму.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что предложенная и прошедшая апробацию методика развития устного общения при обучении кыргызскому языку как второму, обеспечивает совершенствование качества языковой подготовки студентов не кыргызов, оптимизацию и интенсификацию процесса обучения кыргызскому языку в условиях внедрения государственного языка во все социальные сферы. Предложены программа формирования коммуникативной компетенции, план-проспект курса (syllabus); разработаны практические рекомендации для составления нового поколения учебных программ и учебников, а также внедрены в рамках исследования личностно-ориентированный и коммуникативно-направленный подход к обучению кыргызского языка как второго.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- особенности устной речи, соотношение устной речи с речевым этикетом;
- педагогические и методические условия развития устной речи студентов по кыргызскому языку;
- результативные формы, средства и способы развития устной речи студентов при обучении кыргызскому языку как второму;
- педагогические условия внедрения в жизнь требований, предъявляемых «Кыргызтестом» к уровням владения кыргызским языком.

**Личный вклад соискателя:** автором самостоятельно проанализированы и обобщены научно-теоретические, научно-методические труды, нормативные документы и др., связанные с темой исследования. Автором лично разработаны лингвистические и дидактические основы обучения устной речи. Личное участие соискателя также состоит в проведении опытно-экспериментального исследования; в разработке и реализации технологии обучения устной речи, которая апробировалась и внедрялась автором в течение пяти лет и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

**Апробация результатов исследования:** Теоретические положения данного исследования и результаты проведенного эксперимента обсуждались на методических семинарах, заседаниях кафедры технологии филологического образования КНУ им.Ж.Баласагына, излагались в виде научных докладов на международных и республиканских научно-практических конференциях, проведены открытые занятия, которые прошли обсуждение на факультетах

КНУ им.Ж.Баласагына, БГУ им. К.Карасаева. Опубликовано статьи в периодических изданиях, журналах и сборниках.

**Экспериментальной базой исследования** были выбраны факультеты КНУ им.Ж.Баласагына, БГУ им.К.Карасаева, Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева. В экспериментальной работе принимали участие преподаватели, а также студенты 1-2 курсов вышеназванных учебных заведений.

#### **Организация исследования и основные его этапы.**

**Первый этап исследования** (2012 – 2014 гг.) – был констатирующим этапом. Он включал анализ научной лингвистической, методической и педагогической литературы по проблематике исследования, формирование концепции обучения студентов на основе коммуникативного подхода, проанализирована история обучения кыргызского языка как второго, определено его современное состояние, успехи и недостатки. Выявлены проблемные вопросы обучения кыргызскому языку. Определена исследованность устной речи, педагогические условия преподавания, перспективные направления. Внесены уточнения в цели и задачи исследования.

**Второй этап исследования** (2014.-2015 гг.) – был поисковым этапом. Включал всестороннюю проверку и конкретизацию методики в ходе проведения практических занятий. На этом этапе, опираясь на теоретические результаты и практический опыт, проводились конкретные занятия по формированию и развитию устной речи студентов. Уточнены условия, способствующие развитию устной речевой деятельности студентов. На занятиях были применены самые различные, творческие методы, средства и способы обучения, анализировались их результаты, подводились соответствующие итоги.

**Третий этап исследования** (2015-2017гг.) – был формирующим и контролирующим этапом. Здесь в соответствии с результатами 1-го и 2-го этапов эксперимента в содержание работы были внесены дополнения. Разработаны конкретные образцы занятий, которые широко апробировались на занятиях. Сформулированы общие выводы, разработаны практические рекомендации.

**Полнота отражения результатов исследования:** основное содержание диссертационного исследования отражено в двенадцати трудах.

**Объём и структура диссертационного исследования:** диссертационная работа состоит из введения, трех глав, общего заключения, списка (общее число -126) использованной литературы. Общий объём – 152 страницы.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, задачи исследования; раскрыты научная новизна, практическая значимость; описаны этапы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Общетеоретические вопросы преподавания устной речи» посвящена анализу основных подходов к исследуемой проблематике,

уточнению сущности устной речи, её особенностях, раскрыта связь устной речи с речевым этикетом, рассмотрены этнокультурные особенности речевого этикета в кыргызском языке. Определены теоретико-лингвистические основы развития кыргызской устной речи студентов.

Особенности устной разговорной речи рассмотрены в работах многих современных российских специалистов (А.Б.Шапиро, Т.К.Винокур, М.Л.Михлина, Б.А.Ларин, В.И.Собиникова, А.Н.Васильева, Е.А.Земская, М.В.Китайгородская, Н.Н.Розанова и др.) Анализ теоретических исследований проблемы разговорной речи за последние 5 лет показал, что основное внимание ученые уделяют вопросу развития коммуникативной компетенций

Проблемы устной разговорной речи были рассмотрены представителями тюркоязычных народов, написаны ряд трудов, защищены диссертационные работы. Например, по азербайджанскому языку (Ф.М.Агаева. Синтаксис азербайджанской разговорной речи: Автореф... докт. дисс.- Баку, 1979); по узбекскому языку (Б.Уринбаев. Вопросы синтаксиса узбекской разговорной речи: Автореф... докт. дисс.- Ташкент, 1976), М.Турсункулатов. Лексика узбекской разговорной речи: Автореф... канд. дисс.- Ташкент, 1982); по татарскому языку (В.С.Сафиулина. Синтаксис татарской разговорной речи. – Казань, 1978) и др.

В небольшом труде А.Садабаева «Развитие культуры речи» (на кырг. языке), опубликованном в 1967 году, впервые была предпринята попытка раскрытия лингвистической природы устной и письменной речи кыргызского языка, определены их особенности.

Лингвистическую концепцию устного общения представил ученый Т.С.Маразыков. В труде «Текстоведение и его отдельные вопросы» (на кырг. яз.), вышедшем в свет в 2015 г., была предпринята попытка раскрытия лингвистической природы устной речи. Т.С.Маразыков начинает свою исследовательскую работу с формулирования определения самого понятия устного общения: **«Устное общение – это обмен какой-либо информацией между рассказчиком и слушателем».**

Т.С.Маразыков считает, что характерными признаками устной речи являются: 1) сообщение какой-либо определенной информации; 2) целенаправленность; 3) тематичность устного общения; 4) необратимость; 5) принадлежность к одной разновидности функционального стиля; 6) наличие определенной логической структуры; 7) подчинение ситуации; 8) нормативность (соответствие литературно - языковым нормам); 9) наличие универсальных и в то же время индивидуальных особенностей.

Одним из первых диссертационных исследований в кыргызском языкознании, объектом, которой является устная речь, считается кандидатская диссертация Д.Кадыралиевой на тему: «Фонетические особенности устной речи городских кыргызов» (на кырг. яз). Диссертация была защищена в 2002 году. Упомянутая работа раскрывает не только особенности устной разговорной речи в кыргызском языке, в ней впервые применены социолингвистические методы и приемы исследования.

«Речевая деятельность, - пишет Д.Кадыралиева, - это деятельность, имеющая социальный характер, в ходе которой высказывание формируется и используется для достижения определенной цели (общения, сообщения, воздействия). Речевая деятельность требует от рассказчика знания языковой системы и умения применять элементы этой системы». Д.Кадыралиева, анализируя социолингвистические признаки устной разговорной речи жителей города Бишкек, указала семь характерных особенностей "... выделяются семь социолингвистических признаков разговорной речи жителей города. Бишкек: 1) спонтанность; 2) ситуативность; 3) естественность; 4) устная форма; 5) субъективность; 6) конкретность адреса и 7) диалогическая форма, Для разговорной речи жителей г.Бишкек характерна определенная лексика, особенности употребления грамматических форм".

Л.Г.Барлас и А.Н.Васильева рассмотрели разговорную речь как один из видов функционального стиля. Устная речь, в отличие от разговорной речи, является более широким понятием.

Разговорная речь – это разновидность литературного языка, реализующаяся преимущественно в устной форме в ситуации неподготовленного, непринужденного общения при непосредственном взаимодействии партнеров коммуникации. Устная речь по экстралингвистическим признакам противостоит книжной речи. Среди признаков коммуникативного акта необходимо различать детерминанты и компоненты, характерные для разговорной речи. Необходимыми условиями применения рассказчиком в устной речи являются следующие детерминанты: 1) свобода речевого акта; 2) неготовность речевого акта; 3) прямое участие собеседников в речевом акте [Е.А.Земская].

Самая основная ситуация, порождающая свободу речи – это неофициальная обстановка между собеседниками. Неготовность речевого акта и прямое участие в обмене мнениями речевых напарников находится в тесной связи с устной формой разговорной речи.

Экстралингвистическая особенность устной речи порождает две противоположно направленные тенденции: стремление к свободному построению языковых единиц (тенденция речевого творчества) и стремление к шаблону, применению готовых речевых формул (тенденция речевого автоматизма). Особенно это наблюдается в построении слов, они реализуются в морфологии, синтаксисе, семантике и в фонетике. Указанные противоположно направленные две тенденции особенно заметны в позиции по отношению к форме речи рассказывающего субъекта [Е.А.Земская, М.В.Китайгородская]. Эти особенности, характеризующие устную речь, должны быть приняты во внимание при обучении кыргызской разговорной речи, так как теоретические основы устной речи являются средством её эффективного обучения.

Речевой этикет, будучи составной частью культуры речевого общения и компонентом национальной культуры, рассматривается как необходимое условие социализации личности высококвалифицированного специалиста в поликультурной среде. Основной задачей развития кыргызской устной речи



студентов при обучении кыргызскому языку как второму является приобщение к кыргызскому речевому этикету. Устную речь необходимо развивать в тесной связи с речевым этикетом, имеющим общий и национальный характер. А.А. Акишина, Н.И. Формановская и др. отмечают, что речевой этикет ориентирует на благоприятное протекание общения, служит для выражения неконфликтного и доброжелательного отношения к людям.

Значительный вклад в теорию речевого этикета внесли российские ученые А.А. Акишина, В.Е. Гольдин, Л.К. Граудина, Е.А. Земская, В.Г. Костомаров, Л.П. Крысин, Е.И. Пассов, Н.И. Формановская и др. Большое внимание речевому этикету при контрастивном описании русского и западного коммуникативного поведения было уделено в исследованиях Ю.Е. Прохорова, И.А. Стернина. Вежливость как категория этикетно-речевого общения рассматривается в работах Л.А. Городецкой, Т.В. Лариной. Эти труды отражают многообразие научных идей и практических подходов к решению исследуемой проблемы.

В словарях русского языка указывается, что слово «этикет» пришло в русский язык из французского в XVIII веке «Этикет – совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). (Словарь по этике. – М., 1989). Таким образом, этикет - это регламентация поведения, которая затрагивает разные сферы человеческих взаимоотношений (общение, культура одежды, национальные традиции, деловые связи). **Речевой этикет** – это система правил речевого поведения, нормы использования средств языка в определённых условиях. Этикет речевого общения играет важную роль для успешной деятельности человека в обществе, его личностного и профессионального роста, построения крепких семейных и дружеских отношений. Для более успешного освоения культурных навыков общения используют такое понятие, как **формулы речевого этикета**.

Особую роль для развития кыргызского речевого этикета сыграл труд профессора М.Х.Манликовой «Русский речевой этикет», вышедший в 2016 году. Исследования М.Х.Манликовой показали ценность теоретических и практических материалов, необходимых для тех, кто изучает речевой этикет в кыргызском языке.

Исследованию кыргызского речевого этикета посвящен труд Ш.Б.Акмолдоевой и Ж.К.Ниязовой «Этикет кыргызов» (Бишкек:Илим, 2005), в котором описаны факторы, которые регламентируют кыргызский этикет: возрастные особенности, половое различие и социальное положение.

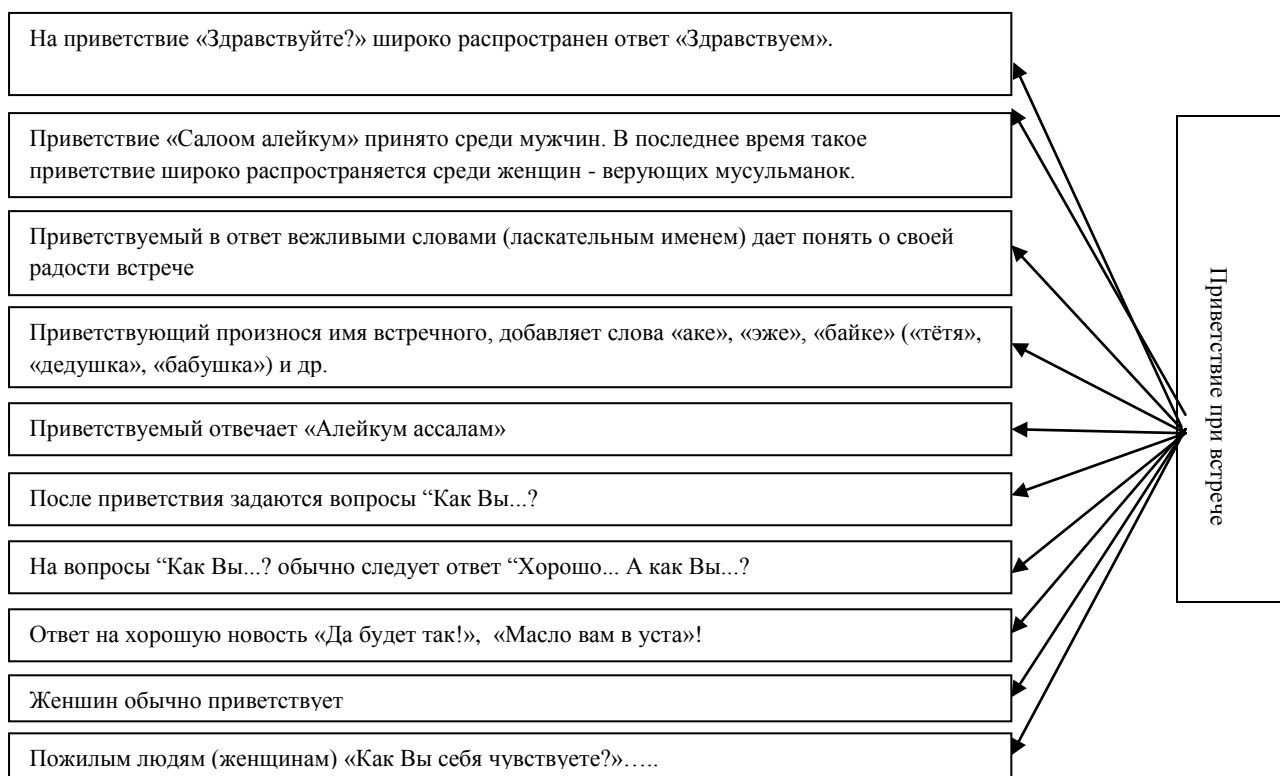
В устной речи, при разговоре с целью соблюдения правил речевого этикета в научной методике используется термин «коммуникативное поведение», означающее соблюдение правил и традиций в разговорной речи на том или ином языке.

Речевой этикет является сильнейшим орудием регулирования устной речи, его организации, который отражает национальные особенности,

обеспечивающие вежливость, эффективное проведение процесса общения, обмена мнениями. При обучении студентов устному общению вместе с преподаванием основ кыргызского разговорного этикета создаются предпосылки осознания ментальности кыргызского этноса и формируется этнокультуроведческая компетенция. Категория вежливости относится к функционально-семантическим с прагматическими функциями выражения отношений. В преподавании кыргызского разговорного этикета необходимо учитывать мнение русских ученых Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова:

“Язык, будучи одним из основных признаков народа, выражает его культуру, т.е. национальную культуру. Поэтому преподавать иностранный язык можно и нужно не только как новый код, как новый способ выражения мыслей, но и как источник сведений о национальной культуре народа”.

Речевое поведение состоит из вербальных и невербальных реакций собеседников. У каждого народа, этноса во время встречи, приветствий через высказанные слова, телодвижения, жесты наряду с особенностями можно заметить общие признаки. В качестве основных из них можно указать следующие : 1) по возрасту: младший приветствует старшего; 2) по статусному положению: сотрудник приветствует руководителя; 3) по воспитанности, учтивости: воспитанный человек приветствует первым (рис.2).



*Рис.2. Правила речевого этикета во время встречи, приветствия.*

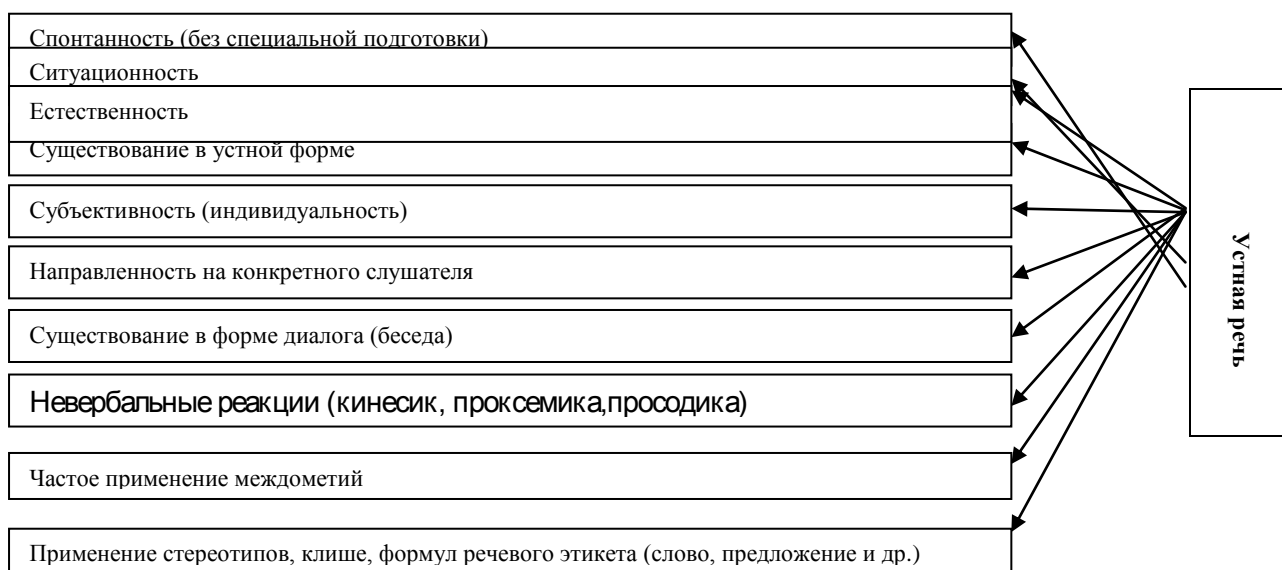
Речевой этикет является важной частью национального языка и культуры и соответственно варьируется от языка к языку в качестве носителя национальной культуры определенного языкового сообщества. Именно данная особенность речевого этикета, несмотря на свою универсальность, предопределяет необходимость формирования социокультурной компетенции с

тем, чтобы избежать недопонимания и коммуникативных неудач при общении представителей разноязычных культур. Важно знать расхождения в национальных речевых этикетах и уметь учитывать культурную интерференцию. Кратко охарактеризуем их.

В тюркоязычной культуре при обращении, просьбе к людям есть различия по сравнению с другими языками. Например, на русском языке обращение типа «Иван Петрович» или «Нина Андреевна» являются традиционными, а кыргызскоязычной среде нормы обращения иные: упоминание имени и отчества крайне ограничено. На русском языке обращение к незнакомым людям как «мужчина», «женщина» является общепринятым. Напротив, в кыргызском языке, невозможно обратиться таким образом («эркек» или «аял»). В русском языке к родителям, дедушкам и бабушкам и другим, старшим по возрасту людям обращение на «ты» широко распространено. Такое обращение указывает на близость, родство, не признается грубостью, а в кыргызском языке, начиная с родителей, к знакомым и незнакомым людям старшего возраста нужно обращаться на «вы». Обращение на «Вы» употребляется в любом регистре общения, независимо от ситуации и статусно ролевых отношений общающихся (рис.2).

**Вторая задача** исследования была посвящена определению педагогических условий обучения устной речи. Решение этой задачи отражено в первом параграфе второй главы «Лингводидактические основы обучения устной речи».

Содержательно-практическую основу обучения кыргызскому языку как второму должно содержать формирование и развитие устной речи. В лингвистике дефиниция понятия устной речи дается через термин «коммуникация», в педагогической и психологической науках – «общение» (рис.3).



*Рис.3. Особенности устной речи.*

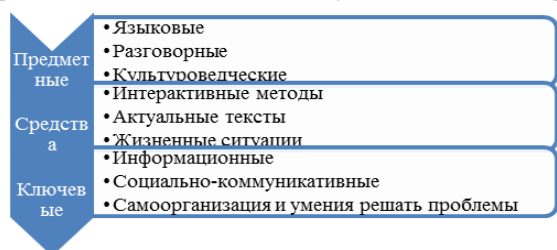
В лингвистике объясняется: “Коммуникация - общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т.д. - специфическая форма взаимодействия людей в

процессе их познавательно-трудовой деятельности”,-[В.И.Маслова], в педагогике дается определение: “Педагогическое общение - профессиональное общение преподавателя с учащимися в целостном педагогическом процессе, которое развивается в двух направлениях: организация отношений с учащимися и управление общением в детском коллективе” , - [Г.М.Коджаспирова]. Психологическая наука эти определения углубляет и рассматривает как основу связей, отношений между людьми: “Общение - это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процессе взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга”, - [Е.П.Ильин]. При обучении устной речи необходимо взять во внимание эти приведенные понятия, определения.

В лингводидактике известные методисты Н.А.Ахметова, К.Д.Добаев, С.А.Елебесова, Д.К.Омурбаева, С.К.Рысбаев, К.А.Биялиев, У.Б.Култаева и др. уделяли большое внимание особенностям коммуникативного направления в преподавании неродных языков. Опираясь на труды ученых и на свой опыт работы, считаем, что для развития обучения устной речи в первую очередь, необходимо выделить следующие педагогические условия:

- при обучении студентов второму языку предпочтительное значение придавать развитию устной речи на этом языке;
- студенты посредством ответов на вопросы, в диалогической речи развивают, углубляют устную разговорную деятельность, усваивают новые слова, обогащают свой разговорный тезаурус;
- необходимо использовать интерактивные методы обучения: ролевые игры, диспуты, дискуссии, в которых они должны высказывать свое мнение;
- устный разговор способствует улучшению навыков аудирования, чтения и письма;
- в процессе занятий должны создаваться условия для преодоления стеснительности, для свободного говорения, для нивелирования коммуникативных неудач;
- специально создавать ситуации, которые должны быть связаны с жизнью и будущей специальностью студента;

При подготовке специалистов в высших учебных заведениях целесообразно формировать наряду с общими компетенциями ключевые компетенции. В то же время при формировании ключевых компетенций высоко оценивается роль и значение языковой компетенции, она рассматривается как основа обучения. Взаимосвязь предметно-языковых и ключевых компетенций, как правило, дается в следующем виде (рис.4).



*Рис.4. Связь предметных, языковых и ключевых компетенций.*

Предметные компетентности – это часть содержания обучения. Необходимо взаимосвязанно обучать всем компетенциям. На современном этапе методической науки речевая деятельность определяется четырьмя видами (аудирование, говорение, чтение, письмо) и при их формировании предполагаются ожидаемые результаты. Эти виды деятельности мы представили в виде таблицы 1.

Таблица 1. *Речевая деятельность и ожидаемые результаты*

Формы речи	Виды речи	Речевые действия и результаты
Устная речь	Говорение	Монолог, диалог (рассказ, ответы, высказывание), пересказ
	Слушание	Слушание: понимание устной речи, мышление, выводы
Письменная речь	Письмо	Списывание, диктант, изложение, доклад, эссе
	Чтение	Понимание прочитанного текста, развитие мышления, выводы

В большинстве случаев при развитии устной речи студента недостаточное внимание уделяется второй стороне – адресату. Это с дидактической точки зрения является неправильным, так как основным отличием устной речи от письменной в процессе разговора является требование обязательного присутствия адресата, собеседника. Адресант во время разговора одновременно участвует в нем и как адресат. Поэтому для развития устного разговора студента необходимо обратить внимание на улучшение деятельности слушания и понимания услышанного. Аудирование – это один из видов речевой деятельности. Опираясь на научно-методические труды, опыт работы мы отметили умения, которыми должен овладеть студент для формирования и развития говорения и аудирования (табл.2).

Таблица 2. *Умения студента (аудирование, говорение)*

адресант	адресат
Умение точно определить мотив говорения	Умение подготовить себя к восприятию речи
Умение определить цель разговора	Умение спрогнозировать цель разговора собеседника
Умение определить возможности слушателя	Знание и значение единиц сказанного, умение находить их согласованность
Умения подготовки разговора в соответствии с возможностями слушателя	Умение приспособиться по отношению к говорящему
Умения построить речевую схему устного разговора	Умение анализировать услышанные языковые средства
Умение выбрать слова, образ, понятия, необходимые для устного сообщения	Умение определить основную и дополнительные темы сказанной речи
Умение выбрать необходимые языковые материалы	Умение выявить коммуникативной цели говорящего
Умение высказать, разговаривать	Умение подготовиться для адекватного ответа

О терминах, использованных для улучшения умений устного разговора, профессор Е.И.Пассов сказал следующее: «Вообще-то, учителя привыкли говорить “развитие монологической речи”. Но строго научно говоря, нет ни монологической, ни диалогической речи. Есть общение, в котором каждый из участников высказывается по очереди, точнее, по мере того, как “позволяет” другой речевой партнёр (или другие). Или по мере того, как возникает необходимость в высказывании” [Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева]». Мы считаем,

что это мнение с практической стороны приемлемое, и рекомендуем принять во внимание при обучении устной речи.

В процессе формирования и развития устной речи студентов на кыргызском языке особое значение приобретает соблюдение следующих психолого-педагогических условий.

**Во-первых**, создание преподавателем благоприятной обстановки, условий на занятиях. В этом случае необходимо создание мотивов, нужных для устной беседы, чтобы взаимоотношения между студентом и преподавателем были доверительными, общение происходило в уважительной и непринужденной, свободной обстановке.

**Во-вторых**, выбор интересной темы разговора. Тема разговора на занятии не должна быть абстрактной, неизвестной, непонятной, а должна совпадать с повседневной жизнью, условиями быта, будущей профессией студента, его интересами и чаяниями.

**В-третьих**, обеспечение эмоциональности разговора. Если преподаватель для разговора найдет интересную тему, обеспечит интерес студентов, то это должно придать разговору эмоциональность. Велико значение использования таких эмоциональных средств, как уместный юмор, шутка, смех, комплимент, а также восхваление, удивление, радость.

**В-четвертых**, создание реальной ситуации для разговора, умение его использовать. Интересные ситуации, события, проблемы, произошедшие со студентом, интересующие его вопросы могут стать темой для разговора и составить интересную ситуацию.

**Третья задача** исследования была связана с использованием интерактивных форм, средств и способов развития устной речи студентов. Эта задача решена в параграфах 2-й главы. Основной формой развития устной речи студентов при обучении кыргызскому языку как второму языку считаем **практический курс кыргызского языка**.

Е.И.Пассов и Н.Е.Кузовлева определили четыре аспекта обучения иностранному языку (четыре потенциальные возможности) и раскрыли содержание каждого из них. Использование на занятиях этого предложения считаем полезным, и они представлены в табл. 3

Таблица 3. *Аспекты обучения кыргызскому языку как второму*

Познавательный аспект	Развивающий аспект	Воспитывающий аспект	Обучающий аспект
Познание языка как части народной культуры в тесной связи со своей национальной культурой	Умение развивать речевую деятельность, развитие способностей в учебной и других видах деятельности	Формирование нравственных качеств, этической культуры, интернационализма, гуманизма, гражданской ответственности, и др. качеств человека	Овладение умениями говорения, слушания, чтения, письма, умение использовать их как средство общения

Указанные авторы считают, что эти аспекты являются частями целого и делают упор на их единство: «Важно: все четыре аспекта не отделены друг от друга, не самостоятельны, а взаимосвязаны, взаимообусловлены, синтезированы в одно единое целое, это и называется “образование”. Оно как

продукт образовано из результатов познания, развития, воспитания и учения, когда ученик сам учится, а не его обучают” [Е.И.Пассов, Н.Е.Кузовлева]».

Для создания предпосылок и условий развития устного разговора студентов занятия необходимо проводить следующим образом: осуществлять личностно-ориентированный, компетентностный подходы в обучении; большую часть времени отводить обучению на основе ситуаций; применять интерактивные методы; практиковать взаимопонимание, взаимоуважение между преподавателем и студентом, учитывать субъективные цели студентов, цели должны совпадать с интересами студентов и т.д.

В качестве создания предпосылок для развития устного разговора студентов предлагаем как форму обучения проведение **круглого стола**. Круглый стол является формой занятий, при котором решается определенная задача, проблема, или через коллективное обсуждение приходят к какому-то единому решению. Во время круглого стола права всех участников одинаковы, и мнение каждого из них является важным. Круглый стол мы рассматриваем как форму формирования и развития устного разговора.

В диссертации приведены сведения об общих чертах и различиях традиционных занятий и круглого стола. Приведем пример: студентам был предложен вопрос: «Где лучше проживать - в городе или в селе» - были даны два ответа.

**1-ый ответ.** Проживать в городе лучше, так как в городе созданы все условия, удобства. Имеются горячая, холодная вода. На кухне можно покушать всякую еду по желанию. Есть кинотеатры, филармония, музеи, концертный зал. Можно купить любую вещь, одежду. Постоянно пользуешься городским транспортом и т.д.

**2-ой ответ.** Нет ничего лучшего, чем жить в селе. Воздух чистый, вода прозрачная. Есть всякие естественная, экологически чистая еда, кушанья, овощи и фрукты. Все люди знают друг друга и уважают друг друга. Занимаешься физической работой, полезной для здоровья. По желанию можешь ходить пешком или верхом на лошади. Ведешь здоровый образ жизни, чувствуешь себя членом сельской семьи. В городе людей много, друг друга не знают, никому до других нет дела.

До проведения круглого стола вместе со студентами необходимо определить правила по порядку проведения круглого стола. Если студенты пожелают высказывать свое мнение единолично и защищать его самостоятельно, то каждый студент участвует сам по себе. Если студенты решат объединиться на «любителей города» и «любителей села» то, тогда создаются две команды.

Этот интерактивный метод обучения предоставил возможность каждому студенту высказать свое мнение; были попытки высказывания своих мыслей и их аргументация; студенты научились применять в речи усвоенные слова на кыргызском языке; созданы предпосылки для начала формирования навыков устного общения среди студентов на кыргызском языке и др.

Дискуссионной формой общения является **диспут**, который мы также использования как метод обучения кыргызскому языку не кыргызов. Термин «диспут» в переводе с латинского языка означает «мышление», «раздумывание». В педагогике диспут рассматривается как организационная форма деятельности. Перед проведением диспута преподавателю кыргызского языка необходимо определить дидактическую цель, порядок проведения, ожидаемые результаты диспута. **Диспут – это обсуждение разных взглядов, открытый разговор с точки зрения различных позиций.** Необходимым условием обсуждаемой темы диспута является его проблемное содержание, создающее различные мнения, разные представления, участвующих в нем. Модератор диспута регулирует общее обсуждение, уточняет вопросы, приводит дополнительные факты, помогает развитию мысли, обостряет задачи, произносит обобщающие слова. Эта роль дается преподавателю кыргызского языка. В то же время в конце диспута он заключительные итоги не подводит. Это является рефлексивным действием каждого участника. Так как даже после окончания диспута необходимо создать предпосылки для самостоятельного обсуждения, спора между студентами.

Примерные проблемы и темы диспута: Какова роль религии в современной жизни?, Необходимо ли получать высшее образование? Каково значение изучения второго языка? Каким представляется будущее Кыргызстана? Были ли у кыргызов танцы? и др.

Задачи теоретического и практического использования **дидактических игр** при обучении второму языку опубликованы в трудах С.Рысбаева, А.Исаковой, Н.А.Ахметовой, Т.Жораева и др. В методических трудах отмечается, что ролевые игры являются речевой деятельностью, которые формируют навыки говорения.

Преподаватель в игре не участвует. Это в определенной степени создает предпосылки для свободного поведения, обсуждения; если студент полностью входит в роль игры, то создаются мотивы для разговора; во время действий (игры) студента с другими студентами собеседование является свободным; способствует формированию индивидуального свободного разговора студента; создаются условия оценивания каждым студентом своих собственных слов; обучается освоению социальных ролей, собеседованию на основе индивидуального подхода; способствует умению самостоятельно задавать вопросы и отвечать на заданные вопросы.

В диссертации в качестве эффективных и **результативных средств** обучения кыргызскому языку мы взяли тексты художественного и публицистического стилей. Нами разработаны и рекомендованы способы применения текстов, взятых из повести Ч.Айтматова «Жамийла», также для развития устной речи студентов взяты из других источников. Рекомендованные способы, необходимые для развития кыргызской устной речи студентов, нами рассмотрены в системе преподавания кыргызского языка (рис.5).





Рис.5. Система обучения кыргызскому языку.

В диссертации обучение устной речи разделено на три уровня, даны сведения о действиях, выполняемых на каждом уровне. А также представлены способы и положения проведения работы интерактивными методами, способствующими развитию устной речи.

Четвертой задачей исследовательской работы было проведение педагогического эксперимента, разработка практических рекомендаций. Основными целями проведения педагогического эксперимента были:

- 1) раскрытие лингвистическо-практической природы устной речи;
- 2) определение лингводидактических основ развития устной речи студентов на кыргызском языке.

Для реализации этих целей перед педагогическим экспериментом были поставлены следующие задачи:

- определение состояния развития устной речи студентов на кыргызском языке, разработка научно-педагогической гипотезы;
- определение педагогических условий улучшения обучения кыргызской устной речи;
- выявление форм, средств и путей, приемов результативного обучения устной речи.

Педагогический эксперимент проведен в три этапа.. Первый – констатирующий, второй – поисковый и третий этап – контрольный. Содержание каждого этапа представлено в таблице 4.

Таблица 4. *Создание этапов педагогического эксперимента*

Цели	Задачи	Методы, способы	Результаты
Констатирующий этап			
Определение современного состояния развития устной речи при обучении студентов кыргызскому языку как второму, выявление успехов и недостатков, создание научной гипотезы.	Изучение теоретической исследованности устной речи; ознакомление с практическим состоянием обучения, определение последующих задач экспериментальных работ.	Ознакомление научно-теоретическими, научно-методическими трудами, изучение нормативных документов, ознакомление с опытом работы; проведение наблюдения, беседы, опроса, посещение и проведение пробных занятий, анализ занятий.	Определен уровень усвоения кыргызского устного разговора студентов. Изучен опыт работы. Выслушаны и обобщены мнения преподавателей и студентов. Уточнены дальнейшие мероприятия
Поисковый этап			
Определение педагогических условий развития кыргызской устной речи студентов; определение эффективных форм, средств и способов обучения; внесение дополнений в научную гипотезу	Определение уровня готовности преподавателей по обучению устной речи; уточнение потребностей студентов к изучению устной речи; выявление актуальных способов обучения устной речи	Собеседование, проведение занятия по образцам, анализирование занятия, анкетирование; опрос, проведение наблюдения за устной речью студентов, научить студентов моделировать собственное монологическое высказывание	Уточнены теоретические знания, и практические умения преподавателей по обучению устной речи. Определены потребности студентов. Выявлены ряд педагогических условий развития устной речи
Контрольный этап			
Проверка результативности предложенных лингводидактических основ, подведение итогов, формулировка выводов, практических рекомендаций	Проведение занятий с использованием разработанных моделей, примеров, компетенций, анализ результатов занятий. Определение способов конкретных форм развития устной речи	Беседа с преподавателями, со студентами, тестирование, опрос по заданной теме; анализ устной речи студентов, с использованием картин, ситуаций, текста, подведение итогов и др.	Созданы необходимые материалы для преподавателей по обучению устной речи. Рекомендованы в практику преподавания, разработанные эффективные методы, способы обучения устной речи

По итогам экспериментальных работ **констатирующего** этапа мы пришли к следующему выводу:

- преподаватели недостаточно владеют лингвистическими основами устной речи;
- большинство занятий проводятся в традиционной форме с использованием традиционных методов;
- недостаточно применяются активные методы, приемы, способствующие развитию устной речи студентов;

- придается недостаточное значение применению, соответствующих современным технологиям таких средств развития устной речи, как ситуации, ролевые игры, художественные тексты и др.

- обучение кыргызскому языку на компетентностной основе находится на недостаточном уровне;

- до сих пор занятия по кыргызскому языку полностью не выходят из-за рамок обучения грамматике;

- не достаточно внимание на занятиях уделяется свободному и эмоциональному разговору студентов;

- редко применяются интерактивные методы такие, как круглый стол, диспут, ролевые игры, анализ текста и т.п.;

- большинство занятий по кыргызскому языку не взаимосвязано с реальной жизнью, будущей специальностью и личными интересами студента.

На **втором поисковом** этапе экспериментальной работы были проведены практические занятия, на которых в процессе развития устной речи студентов, применялись интерактивные методы. После работы с текстом, связанным с логическим мышлением, студентам было задано составить кластер по теме. В результате была создана модель, иллюстрирующая позитивы и негативы развития устной речи студентов (рис.6). На основе этих результатов была выявлена существенная разница на уровне развития устной речи студентов экспериментальной и контрольной групп, представленная в виде диаграммы на рис.7.

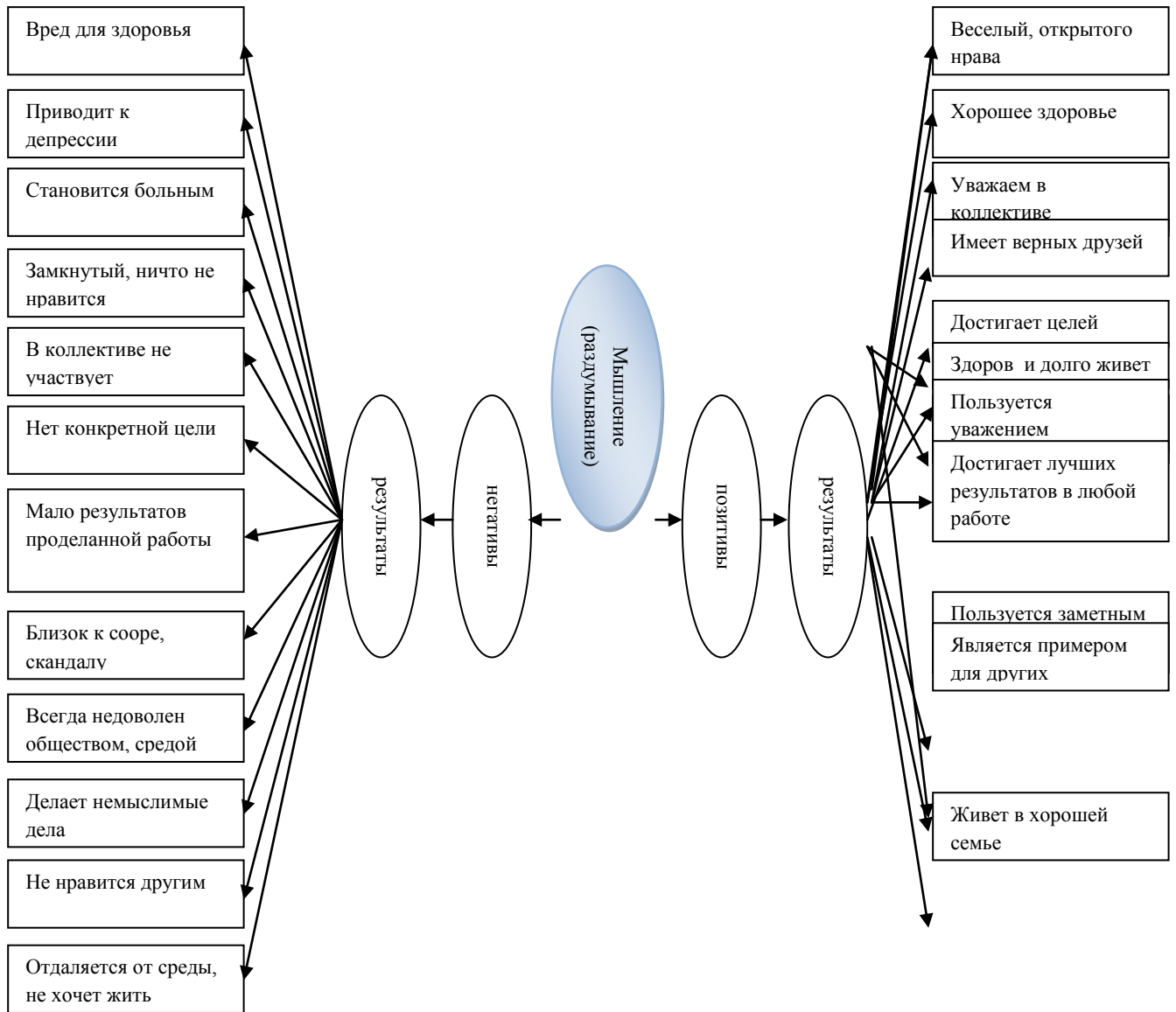


Рис.6. Модель позитивов и негативов в развитии устной речи студентов

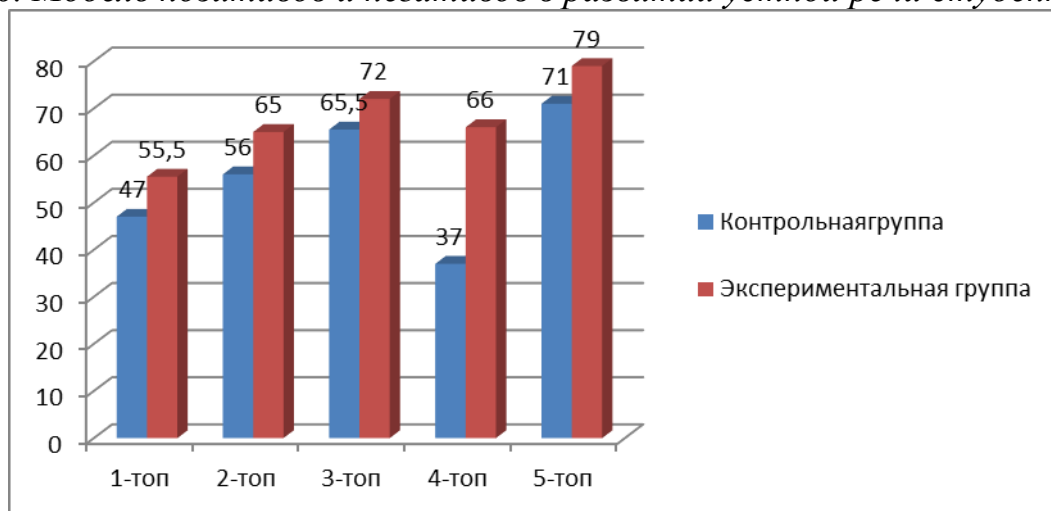


Рис.7. Сравнительные показатели результатов, полученных при эксперименте

## ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно исследованиям Е.А.Земской устная речь обладает следующими особенностями: устная речь осуществляется при двух условиях – контактная (разговор лицом к лицу) и дистантная (разговор на расстоянии, по телефону, из одной комнаты в другую). Одна из важных особенностей устной речи – опора на внешние обстоятельства. Обстоятельство, напрямую входящее в процесс разговора, принято называть «конситуацией». Конситуация составляет единый акт разговора с телодвижением, мимикой, намеком собеседников, с обменом мнениями.

Кыргызский языковед Д.Кадыралиева определила семь социолингвистических признаков устного разговора такие, как: 1) спонтанность; 2) ситуативность; 3) естественность; 4) устная форма; 5) субъективность; 6) направленность на конкретного слушателя; 7) проходит в форме диалога;

К исследованию лингвистической природы устной речи специально обращался и профессор Т.Маразыков, поднимал ряд вопросов, охарактеризовал устную речь, сделал свои выводы.

Исследуя устную речь, её природу, особенно устное общение, нельзя рассматривать при обучении устной речи в отрыве от речевого этикета. По этому вопросу можно использовать труды российских ученых А.А.Акишиной, Л.А.Введенской, В.Е.Гольдина, Е.А.Земской, В.Г.Костомарова, Т.А.Ладыженской и др. как лингвистические основы развития устной речи студентов.

С целью определения лингводидактических основ развития устного разговора студентов нами проведен методический анализ трудов российских ученых М.А.Зиминой, Т.А.Ладыженской, Е.И.Пассова, В.Л.Сталькина, А.Т.Старикова, кыргызских ученых Н.А.Ахметовой, К.Д.Добаева, С.К.Рысбаева, У.Б.Култаевой, К.А.Биялиева, М.Сыдыкбаевой и др., также же даны конкретные рекомендации.

Как основной формой развития устной речи студентов нами рекомендован урок. Здесь мы полностью признаем мнение «урок – творчество учителя» [С.М.Бондаренко], «урок – педагогическое творчество» [М.Н.Скаткин], «...классический урок – одно из важнейших открытий в истории человечества» [И.Бекбоев, А.Алимбеков] и рассмотрели методические вопросы инновации традиционного урока.

С целью развития устного разговора студентов на кыргызском языке, проводя уроки на коммуникативной основе, особо отметим то, что «научить хорошо, говорить можно только разговаривая».

Помимо обычной формы урока, как формы развития устной речи нами были предложены круглый стол, диспут, ролевые игры. Были раскрыты их общие и частные особенности по сравнению с уроком, даны сведения о содержании, способах, средствах, приемах проведения каждого из них.

Предложенные нами педагогические условия, формы и средства обучения, разработанные технологии занятий, методика работы с текстом и др. повысили

результативность занятий, экспериментальные мероприятия и их итоги подтвердили эффективность предложенной методики, способствующей формированию и улучшению устной речи студентов.

### **Практические рекомендации**

1. Для проведения мероприятий по развитию устной речи студентов необходимо полностью познать лингвистическую природу устной речи.

2. При развитии устного разговора необходимо определить, какая часть времени отводится преподавателю, какая часть – студенту, какая часть – на другие виды деятельности от всего времени, предназначенного на учебные занятия. Мы считаем, что на занятиях необходимо вначале уделить одинаковое время для разговора как преподавателю, так и студенту, а на последующих занятиях преподавателю меньше, а студенту больше времени для разговора.

3. На каждом занятии необходимо прочно придерживаться принципа «научить хорошо, говорить можно только, разговаривая».

4. Необходимо подчеркнуть, что нужно заранее уточнить интересующие студентов вопросы, темы обсуждений, необходимые сведения, создавая условия для его реализации. Именно через устный разговор всей группы можно достичь положительного результата.

5. Рекомендуем проводить работу по планированию каждого занятия с участием студентов и привлекать их к оцениванию знаний, к рефлексии.

### **Основные результаты исследования отражены в следующих трудах:**

1. Кулбачаев Д.К. Кыргыз тилин окутуунун дидактикалык, методологиялык негиздери. [Текст] / Д.К.Кулбачаев // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. - 2011. - № 1. - 263-266-бб.

2. Кулбачаев Д.К. Балдарга этнопедагогикалык тарбия берүүдө Б.Алымовдун “Шакиртиме кат” чыгармасынын материалдарын пайдалануу.[Текст] / Д.К.Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2012. Атайын чыгарылыш - 43-45-бб.

3.Кулбачаев Д.К. Кыргыз тил илиминде оозеки кептин изилдениши.[Текст] / Д.К.Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2015. Атайын чыгарылыш - 259-262-бб.

4. Кулбачаев Д.К. Оозеки кептин кеп этикети менен карым – катышы.[Текст] / Д.К.Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2015. Атайын чыгарылыш - 177-180-бб.

5. Кулбачаев Д.К. Кыргыз тилинде оозеки кептин улуттук өзгөчөлүктөрүндөгү айрым сөз каражаттары.[Текст] / Д.К.Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2015. Атайын чыгарылыш -172-175 -бб.

6. Кулбачаев Д.К. Оозеки сүйлөшүү кебинин изилдениши.[Текст] / Д.К. Кулбачаев // Эл агартуу. -2 015. - № 5-6 - 2-6-бб.

7. Кулбачаев Д.К. Оозеки кептин өзгөчөлүктөрү.[Текст] / Д.К. Кулбачаев // Эл агартуу. - 2015. - № 5-6 -6-9-бб.

8. Кулбачаев Д.К. Оозеки кепти үйрөтүүнүн лингвистикалык негиздери.[Текст] / Д.К. Кулбачаев // Эл агартуу. - 2015. - № 11-12 -7-14-бб.

9. Кулбачаев Д.К. Оозеки кепти үйрөтүүнүн формалары. [Текст] / Д.К.Кулбачаев // “Юнусалиев окуулары - 2015” Эл аралык илимий – практикалык конференциянын материалдары 24-25-декабрь,Бишкек, Кыргызстан - 448-456-бб.

10.Кулбачаев Д.К.Некоторые средства обучения устной речи.[Текст] / Д.К.Кулбачаев // Международный научный журнал “Путь науки”. -2016. -№ 5(27) – Волгоград, 2016.- С.20-21.

11. Кулбачаев Д.К. Кыргыз тилиндеги оозеки кептин улуттук өзгөчөлүктөрү. [Текст] / Д.К.Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2016. - № 2 (86). -129-134-бб.

12. Кулбачаев Д.К.Приемы развития устной речи студентов через тест. [Текст] / Д.К.Кулбачаев // Сибак. Сборник статей по материалам LXV международной научно – практической конференции. Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии .- 2016. №6(63) – г. Новосибирск, 2016.- С.23-29.

13.Кулбачаев Д.К. Оозеки кепти экинчи тил катары өркүндөтүүнүн ык-жолдору. [Текст] / Д.К. Кулбачаев // Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы. - 2017. - № 1(89). - 70-75-бб.

14.Кулбачаев Д.К .Студенттердин оозеки формада баарлашуусунда тил каражаттарын максаттуу пайдалануу. [Текст] / Д.К. Кулбачаев // Кыргызстан эл - аралык университетинин жарчысы. - 2017. - № 2 (32. - 43-48-бб.

## РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Кулбачаева Данияра Кожанолиевича на тему: «**Лингвистические основы развития устной речи студентов при обучении кыргызскому языку как второму языку в вузах**» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (кыргызский язык)

**Ключевые слова:** кыргызский язык, устная речь, речевой этикет, обмен информацией, интерактивные методы, компетентности, коммуникативность, дидактика, этнокультура, речевые материалы, обмен мнениями, лингвистические основы, развитие устной речи.

**Объект исследования:** процесс обучения в высших учебных заведениях кыргызского языка как второго языка.

**Предмет исследования:** лингвистические основы развития устной речи студентов при обучении кыргызскому языку как второму языку в вузах.

**Цель исследования:** разработка лингвистических основ развития устной речи студентов в преподавании кыргызского языка как второго в высших учебных заведениях, экспериментальная проверка и рекомендации к применению.

**Задачи исследования:**

- изучение, обобщение и систематизация исследованности устной речи в языковой науке;
- определение педагогических условий результативного преподавания устной речи;
- разработка форм, средств и приемов обучения, способствующих развитию устной речи студентов при обучении кыргызскому языку как второго языка;
- экспериментальная проверка полученных результатов и рекомендация в практику.

**Методы исследования:** теоретико– методологический анализ научных исследований; изучение нормативных документов; наблюдение, анкетирование, тестирование, собеседование, изучение передового опыта; анализ, синтез, моделирование, педагогический эксперимент.

**Научная новизна исследования:** объясняется глубоким анализом и обобщением исследованности устной речи в лингвистике, проведением отбора необходимого материала для обучения, разработкой лингво-дидактических основ развития устного разговора студентов при обучении кыргызского языка как второго языка.

**Практическое значение исследования:** определяется результатами, полученными в исследовании, конкретными рекомендациями для разработки новой концепции обучения, созданием конкретных материалов, практических рекомендаций для составления нового поколения учебных программ и учебников, а также лично-ориентированного и коммуникативно-направленного обучения.



Кулбачаев Данияр Кожоналиевичтин 13.00.02. - окутуунун жана тарбиялоонун теорисы менен методикасы (кыргыз тили) адистиги боюнча **“Кыргыз тилин жогорку окуу жайларында экинчи тил катары окутууда студенттердин оозеки кебин өнүктүрүүнүн лингвистикалык негиздери”** аттуу диссертациялык ишинин

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** кыргыз тили, оозеки кеп, кеп этикети, маалымат алмашуу, интерактивдүү методдор, компетенттүүлүктөр, коммуникативдүүлүк, дидактика, этномаданият, кептик материалдар, пикир алышуу, лингвистикалык негиздер, оозеки кебин өркүндөтүү.

**Изилдөөнүн объектиси:** жогорку окуу жайларында кыргыз тилин экинчи тил катары окутуу процесси.

**Изилдөөнүн предмети:** кыргыз тилин жогорку окуу жайларында экинчи тил катары окутууда студенттердин оозеки кебин өнүктүрүүнүн лингвистикалык негиздери.

**Изилдөөнүн максаты:** кыргыз тилин жогорку окуу жайларында экинчи тил катары окутууда студенттердин оозеки кебин өнүктүрүүнүн лингвистикалык жана дидактикалык негиздерин иштеп чыгуу, эксперименттик текшерүүдөн өткөрүү жана колдонууга сунуш кылуу.

#### **Изилдөөнүн милдеттери:**

– оозеки кептин тил илиминде изилденишин окуп-үйрөнүү, жалпылаштыруу жана системалаштыруу;

– оозеки кепти натыйжалуу окутуп-үйрөтүүнүн педагогикалык шарттарын аныктоо;

– кыргыз тилин экинчи тил катары окутууда студенттердин оозеки кебин өркүндөтүүгө өбөлгө болуучу окутуунун формалары, каражаттары жана ык-жолдорун иштеп чыгуу;

– алынган натыйжаларды эксперименттик сыноолордон өткөрүү, практикага сунуш кылуу.

**Изилдөөнүн методдору:** илимий изилдөөлөрдү теориялык- методологиялык талдоо; нормативдик документтерди окуп үйрөнүү; байкоо, анкета, тестирлөө, аңгемелешүү, алдыңкы тажрыйбаларды үйрөнүү, анализ, синтез, моделдөө, педагогикалык эксперимент.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** оозеки кептин лингвистикада изилдениши терең талданып, жалпылаштырылгандыгы, алардын окутуу-үйрөтүүгө керектүүлөрү иргелип алынгандыгы, кыргыз тилин экинчи тил катары окутууда студенттердин оозеки сүйлөөсүн өркүндөтүүнүн лингводидактикалык негиздеринин иштелип чыккандыгы, экинчи тилди окутууга коюлуп жаткан азыркы талаптарын ишке ашыруунун педагогикалык шарттарынын иштелип чыгышы менен түшүндүрүлөт.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** изилдөөдөн алынган жыйынтыктар, конкреттүү сунуштар кыргыз тилин экинчи тил катары окутуунун жаңы концепциясын иштеп чыгууга, окуу программалары менен окуу китептеринин жаңы муунун түзүүгө, кыргыз тили сабагын инсанга жана коммуникацияга багыттап окутууга карата конкреттүү материалдарды, практикалык сунуштарды бере алгандыгы менен аныкталат.

## Resume

**The dissertation work of Kulbachaev Daniar Kozhonalievich on theme: "Linguistic bases of development of oral speech of students in the Kyrgyz language as a second language at the Institute of Higher Education" on specialty 13.00.02 - theory and methods of teaching and bringing up (the Kyrgyz language)**

**Key words:** Kyrgyz language, oral speech, speech etiquette, exchange of information, interactive methods, competences, communicative, didactic, etnoculture, speech materials, exchange of opinions, linguistic basis, development of oral speech.

**The research object:** the process of teaching of Kyrgyz language as a second language at the Institute of Higher Educational.

**The research subject:** "Linguistic basis and development of oral speech of students in teaching Kyrgyz language as a second language at the Institute of Higher Education".

**The aim of thesis:** work out of linguistic bases for the development of oral speech of students on teaching Kyrgyz language as a second language at the Institute of Higher Education, experimental checking and recommendation to employment.

**The task of research:**

- learning, conclusion and systematization of research oral speech in language of science;
- definition of pedagogical condition of result of teaching oral speech;
- form development, means and method of teaching and way of development oral speech of students on teaching Kyrgyz language as a second language;
- experimental checking of having got a result and recommendation to practice.

**The methods of research:** theory-methodological analyze of scientific research; learning standard documents; observation, application, doing test, conversation, learning experience, analyze, synthesis, model, pedagogical experiment.

**The scientific novelty of the research:** encloses thorough analyze and conclusion of research oral speech in linguistics, forming selection of necessary materials for teaching, working out lingual-didactic bases of development oral conversation of students on teaching Kyrgyz language as a second language.

**The practical value of the research:** is that the results of researching concrete recommendation for working out a new conception of teaching and creation concrete materials, practical recommendation for forming a new generation of curriculum and textbooks, also personal-oriented and communicative directed learning.